

Таким образом, принципы экологической безопасности должны быть положены в основу городской политики каждого портового города при планировании развития туризма.

Литература:

1. Лукошков А.В., Пелтонен А. Перспективы развития подводного туризма в Северо-Западном регионе России. В сб. «Туристские Фирмы» Вып. 14 — СПб.: ОЛБИС, 1997.
2. Лукошков А.В. Биржаков М.Б. Аспекты подводного туризма на акватории Финского залива. В сб. «Туристские Фирмы». Вып. 12 — СПб.: ОЛБИС, 1997.

Туристские форумы в Хабаровске

Чернов В.А., доцент кафедры «Социально-культурный сервис и туризм» ДВГУПС, действительный член-академик Международной Туристской Академии

Рассмотрение вопросов развития туризма на Востоке России становится ежегодной традицией. Уже третий год подряд по осени Хабаровск собирает туристский форум. Правда, название форумов еще не устоялось. Если в 2004 году это был самостоятельный Дальневосточный туристский форум «Перспективы развития туризма на Дальнем Востоке России», то в последующие годы он проходил в виде круглых столов. В 2005 году – это круглый стол № 8 «Развитие индустрии туризма на Востоке России» Дальневосточного международного экономического конгресса, в 2006 – круглый стол № 7 «Развитие туризма в Сибири и на Дальнем Востоке России» Дальневосточного международного экономического форума.

Из истории туристских форумов Дальнего Востока

Форум 2004 года был организован и проведен Правительством Хабаровского края при поддержке и участии Комитета Государственной Думы по экономической политике, предпринимательству и туризму Федерального Собрания Российской Федерации, Федерального агентства по физической культуре, спорту и туризму, Торгово-промышленной палаты России, Российского Союза Туриндустрии и Межрегиональной ассоциации экономического взаимодействия субъектов Российской Федерации «Дальний Восток и Забайкалье». В работе Форума приняли участие более 180 представителей органов государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, представителей деловых и научных кругов из 13 регионов Российской Федерации. В ходе Форума проведены 4 тематических круглых стола: «Партнерство бизнеса и власти», «Новые технологии в реализации турпродукта», «Подготовка кадров», «Развитие дальневосточного санаторно-курортного комплекса». По результатам Форума были приняты рекомендации, направленные в Правительство и Государственную Думу Российской Федерации.¹

Девиз Первого Дальневосточного международного экономического конгресса – «Горизонты партнерства России с государствами АТР: человек, природа, экономика» — определил общее направление дискуссий, которые были организованы в рамках пленарного заседания и десяти круглых столов, на которых обсуждались актуальные проблемы как региональной экономики, так и перспективы интеграции России в АТР. В мероприятиях Конгресса приняли участие более 1200 человек, в том числе члены Совета Федерации и депутаты Государственной думы, представители федеральных исполнительных органов власти, делегации законодательных (представительных)

¹ См. Перспективы развития туризма на Дальнем Востоке России: сборник материалов Дальневосточного туристского форума. – Хабаровск : ИВЭП ДВО РАН, 2004. – 188 с.

и исполнительных органов государственной власти из 20 субъектов Российской Федерации, представители деловых кругов, видные ученые и общественные деятели, а также 170 представителей из 15 стран мира (Австралии, Великобритании, Вьетнама, Канады, Китая, КНДР, Малайзии, Монголии, Норвегии, Республики Беларусь, Республики Корея, США, Украины, Швейцарии и Японии). Работу Конгресса освещали более 150 журналистов из российских, в том числе региональных, и иностранных средств информации. Участники туристского круглого стола помимо общероссийских проблем и таких проблем регионального характера, как слабо развитая туристская инфраструктура, высокая стоимость туристских перевозок, изношенность транспортных средств, удаленность уникальных объектов туристского показа от транспортных узлов, значительная протяженность туристских маршрутов, отсутствие эффективного регионального законодательства о туризме, особое внимание уделили вопросам развития межрегионального сотрудничества в области туризма и проекту концепции «Развитие индустрии туризма на Востоке России», подготовленной координационным советом Межрегиональной ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье».²

Форум 2006

5–6 октября 2006 г. в Хабаровске состоялся Дальневосточный международный экономический форум, в рамках которого 6 октября был проведен круглый стол «Развитие туризма в Сибири и на Дальнем Востоке России». Сопредседателями круглого стола являлись заместитель руководителя Федерального агентства по туризму Н. А. Назина и заместитель Председателя Комитета по экономической политике, предпринимательству и туризму Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Председатель комитета Торгово-промышленной палаты РФ по предпринимательству в сфере туризма, курортно-рекреационной и гостиничной деятельности Ю. А. Барзыкин.³

С приветственными словами и первыми докладами обратились к участникам круглого стола Ю. А. Барзыкин и Н. А. Назина. Первым отошел от традиционной формы отчетности заблаговременно подготовленного выступления (тексты выступлений, заранее размноженные, были доступны для участников круглого стола) зам. начальника управления потребительского рынка, предпринимательства и внешнеэкономической деятельности Правительства Еврейской автономной области Аркадий Уманский: «К сожалению, как уже здесь отмечалось, проект закона мы увидели не так давно, и на стадии его разработки не принимали участие, и увидели его в готовом виде на сайте Федерального агентства по туризму, и стали с ним работать. Конечно, данный документ вызывает определенные вопросы». Основная тема его выступления была посвящена не только проблемам выживания регионального туризма в свете предстоящего принятия поправок в закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», касающихся введения финансовых гарантий, но и внесению изменений в межправительственное соглашение между Россией и Китаем о безвизовых групповых туристских поездках. Выступающий предложил ввести в закон определение детского туризма для его поддержки, выразил недоумение по поводу исключения из туроператорской деятельности индивидуальных предпринимателей и тем, что в данном документе не определены полномочия органов исполнительной власти субъектов федерации. Что касается финансовых гарантий, то представитель ЕАО предложил не спешить с отменой лицензирования и введением нового механизма, так как он реально не защищает туристов, втягивая их в новый круг волокиты, а испытать новый механизм в качестве эксперимента на отдельных территориях, ввести дифференциацию

² См. Дальневосточный международный экономический конгресс. В 8 т. / Под ред. В.И. Ишаева. Т. 8. Развитие индустрии туризма на Востоке России : материалы круглого стола. Хабаровск, 28 сентября 2005 г. – Владивосток ; Хабаровск : ДВО РАН, 2006. – 112 с.

³ См. www.dvforum.ru

гарантий для туроператоров приграничного туризма и операторов дальних поездок и сертификацию туристского продукта.

Уманский детально остановился на проблемах организации безвизового туризма с КНР. В течение трех лет Федеральный орган не подписывает с территориями договор о делегировании полномочий органам координации на местах, которые продолжают подписывать списки и приглашения туристов, не имея на то полномочий, что противоречит Межправительственному соглашению. Формированием списка уполномоченных компаний занимается также Федеральный орган, региональные органы управления туризмом на этот процесс практически не могут повлиять. Существующий порядок определения турфирм, имеющих право на организацию безвизового туризма, также ставит в неравные права «старые» и «новые» компании – допускаются только те компании, которые имеют опыт работы с Китаем не менее трех лет, а где им взять этот опыт, если они не допускаются до работы. К сожалению, безвизовая форма организации поездок в Китай не предусматривает индивидуальные или семейные поездки. Только на сайте Ростуризма руководители региональных органов туризма узнают о визите руководства Ростуризма в Китай для подписания изменений, вносимых в Соглашение о безвизовых туристских поездках. Что касается предложений с мест, то они не принимаются. «Мне кажется, что при таком подходе к вопросам государственного регулирования туризмом мы не получим необходимого развития туризма» — закончил свое выступление Аркадий Уманский.

Выступающий следом начальник отдела туризма администрации Амурской области Александр Зюзин практически поддержал предыдущего оратора, добавив, что кроме отсутствия полномочий на право координирования действия Соглашения в своей территории органу координации приходится выполнять не свойственную им функцию – извещать пограничников и китайскую сторону об изменении формы списков туристов, что не было сделано своевременно Ростуризмом, в результате чего группы российских туристов из Хабаровска и Владивостока были возвращены домой с границы. Уменьшение допустимой продолжительности безвизовых поездок до 15 суток, а в Китай, в основном, выезжают отдыхать на две недели, в случае задержки рейсов приводит к нарушению Соглашения. Ростуризм самоустранился от регулирования безвизового туризма, все вопросы решает созданная в Москве общественная организация «Мир без границ», хотя Соглашением не предусмотрены подобные органы координации. Что касается финансовых гарантий, то на совещании, проведенном в Амурской области, банки заявили о вознаграждении за финансовую гарантию минимум в 7%. Зюзин предложил о размере финансовых гарантий решать в регионах. Представители Ростуризма говорят о защите туристов от «расплодившихся» клонов «–Трэвэл», «–Турс», хотя сами (а не в регионах) выдают им лицензии на основании только «бумажек», и в то же время сами не производят никаких проверок этих турфирм и дают полномочия региональным органам управления на выдачу лицензий и проверку лицензионных требований. Амурская область в 2004 году запросила разрешение на проверку, решение до сих пор из Ростуризма не получено.

Заслушав остальные доклады, часть которых представляла собой отчетные рапорты о деятельности и рекламе своих территорий руководителей органов управления туризмом сибирских и дальневосточных субъектов РФ, участники приступили к прениям.

«Раскаленные» прения

После сообщений председателей региональных отделений РСТ Александра Осауленко (Хабаровск) и Виктора Бартовщюка (Владивосток) наибольшего накала эмоции достигли во время выступлений руководителей туристских компаний «Камчатинтур» Геворка Шхияна (Петропавловск-Камчатский) и «Романтик-Турс» Натальи Медведевой (Хабаровск). Выступающие отметили несовместимость проекта

внесения поправок в закон с реальным состоянием и развитием туризма в регионах. Эмоции достигли такого накала, что участники круглого стола не хотели дослушать председателя комитета международных, внешних и межрегиональных связей администрации Сахалинской области Вадима Рокотова.

Создается такое впечатление, по словам Осауленко, как будто информация с мест до Ростуризма не доходит, где-то теряется. Скорее всего, рабочая группа по внесению изменений в закон существует и работает, но, видно, в советниках у руководителя Федерального агентства только президенты крупных операторских московских компаний, а представителей регионов, которые имеют свои взгляды и представляют широкий спектр и многообразие туризма в России, нет. Все население Дальнего Востока составляет 4,5 млн человек, а внутри МКАД в 3–4 раза больше. В Москве вся инфраструктура для развития выездного туризма: это и аэропорты и посольства, поэтому не сравнимы условия, а следовательно, и издержки в Москве и регионах для осуществления этой деятельности. В связи с этим в региональной среде высказываются, что данный законопроект – это некая часть коммерческого проекта ведущих московских операторских компаний. Осауленко согласился с необходимостью укрупнения турбизнеса, но для этого требуются другие механизмы и необходима консолидированная ответственность.

Бартовщук заострил внимание на вопросах направления в санатории по социальным путевкам в разгар курортного сезона, что не позволяет санаториям самостоятельно зарабатывать деньги, внесения в закон гидов-проводников⁴, так как предъявляются большие требования к безопасности туристов, особенно при организации экологического, приключенческого и экстремального туризма и создания единой системы спасения в стране. Касательно фингарантий, такой закон при тех скудных потоках внутреннего туризма из-за диких цен на пролет через страну вообще погубит внутренний туризм.

После длительных ответов Надежды Назиной на возникшие во время круглого стола вопросы и приведения в качестве примера «стандартной» туроператорской компании с ежемесячными расходами в 500 тыс рублей, что должно было показать незначительность выплат за финансовые гарантии, Шихян не выдержал: «Похоже, нас не слышат, или вы уже все решили? Видно приехали с готовым решением».

Медведева: «Декларации правительства расходятся с теми действительными поступками, что они совершают». 90 % хабаровских компаний находятся на упрощенной форме налогообложения, т. е. имеют оборот менее 17 млн. рублей в год. И только из-за того, что они не попадают под параметры, приведенные госпожой Назиной, их нельзя называть «теневиками». Закон написан на плохом русском языке, а он подразумевает не только административную ответственность за его неисполнение, но и уголовную за незаконную предпринимательскую деятельность. А что такое туристская деятельность – это туроператорская, турагентская и иная деятельность. Что такое иная? Что касается финансовых гарантий, то все репортажи центрального телевидения про цунами сопровождались лейтмотивом, а вот если бы были финансовые гарантии... А сейчас в докладе сказано, что это был форс-мажор, и за это не будут отвечать. Новый порядок дает право милиции приходить с проверками – как они проверяют, всем известно. Инспектор ГАИ не знает правил дорожного движения. Налоговая инспекция и милиция будут ждать момента, когда кто-нибудь выставит претензию на 10 млн. и тут же придут «забирать» компанию. Эти гарантии не соизмеримы с существующими гарантиями и ответственностью у авиакомпаний – 15 тыс. рублей за жизнь человека.

Чернов: «Новый законопроект губит как региональный туризм, так и въездной в час-

⁴ Н.А.Назина пояснила, что понятие «гид» в законе включает все виды гидов: экскурсовод, переводчик, сопровождающий, проводник. Требования к каждой категории и к порядку оказания услуг будут дополнены подзаконными актами

тности». Только Москва и Санкт-Петербург имеют возможность круглогодично принимать иностранных туристов. А Сибирь и Дальний Восток – это, в основном, регион экологического туризма. Экологическим туризмом заняты небольшие компании в среднем три месяца в году, остальное время на грани выживания заняты подготовкой к новому сезону. Почему их приравнивали к операторам выездного туризма? Разве им придется чартерами завозить иностранцев? Произошла подмена в определениях закона. И почему финансовые гарантии определены только банковскими и страховыми гарантиями? За пять лет отошли от идеи депозитов, давайте двигаться дальше к корпоративной или залоговой гарантии. В основном докладе приводились цифры, что на развитие туризма федеральным бюджетом предусмотрено всего 127 млн. рублей – это соизмеримо с теми налогами, которые платит турбизнес Хабаровского края или столько же заплатят банкам за финансовую гарантию всего 300 туроператоров. Так не лучше ли эти деньги вложить в развитие туристской инфраструктуры, почему эти финансы должны пойти на развитие банковской и страховой системы? Сегодня говорим об укрупнении турбизнеса, приводятся цифры 15–20 туроператоров на всю страну, т. е. все московские. Что будет с приграничным туризмом, если операторы в Москве? К тому же уменьшение сроков безвизовой поездки в Китай практически губит лечебный и образовательный туризм продолжительностью минимум в 2 недели. Вряд ли кто из дальневосточников будет тратить на дорогу в 4–5 раз больше стоимости обслуживания, чтобы выехать на Черное море или в Европу.

Представитель страховой компании пояснила, что данный механизм, который прописан в законопроекте, не является рабочим. Он не определяет требования к банкам и страховым компаниям, поэтому гарантия может оказаться мифической и не исполненной вообще.

Анатолий Столбиков, первый заместитель генерального директора ОАО «Интур-Хабаровск», сообщил, что данный законопроект для «Интуриста» ничего страшного не несет, банк готов дать «Интуристу» гарантию без всяких процентов. В Японии отдельная компания платит залог 64 млн. – он депонируется, члены JATA – в 4 раза меньше. Что касается законопроекта, то юристы разводят руками – там ничего не понятно в плане финансовых гарантий.

В итоге

На этом прения закончились и участники «круглого стола» приняли предложения по совершенствованию законодательства, обеспечивающего в новых условиях экономическую ответственность туроператоров перед потребителями туристских услуг, упрощению визового режима для граждан иностранных государств, не представляющих миграционной и террористической опасности, а также совершенствованию механизма безвизового туристского обмена территориями Сибири и Дальнего Востока России с КНР. Эти предложения по решению участников «круглого стола» будут направлены в адрес Правительства Российской Федерации и Федерального агентства по туризму.

Участники Форума выразили надежду, что принятые предложения и рекомендации будут учтены в нормативных и правовых актах органов государственной власти Российской Федерации и будут способствовать созданию привлекательного имиджа Сибири и Дальнего Востока России, как одного из центров туризма Российской Федерации, а также увеличению вклада туризма в экономику региона и страны в целом.