

маршруты всё новыми и новыми объектами, на которые раньше просто не акцентировали внимание. Во Владивостоке при наличии благоприятных природных и иных факторов культурно-исторический потенциал в общей структуре города остается невостребованным, а въездной туризм японцев недостаточно развит.

Таким образом, вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что история «Японского Владивостока», как часть Приморской культуры, может сблизить нас. Наш город представляет собой широкое поле для развития туристской деятельности между Приморским краем и Японией, и вероятность превращения его в крупнейший историко-культурный центр, гармонично соединяющий в себе как восточную, так и западную культуру, довольно велика.

1. Вазилук, И.П. Структура зарубежных японских инвестиций / И.П. Вазилук, Н.В. Кузнецова // Известия Восточного института ДВГУ. 1996. № 3. С. 36–45.

2. Галицкий, В.П. Японские военнопленные и интернированные в СССР / В.П. Галицкий // Новая и новейшая история. 1999. № 3. С. 18–33.

РОССИЙСКО-КИТАЙСКИЙ БЕЗВИЗОВЫЙ ТУРИЗМ: ШАГ ВПЕРЕД И ДВА НАЗАД?

В.А. Чернов

*Дальневосточный государственный университет путей сообщения
г. Хабаровск*

В 2004 г. почти 95% жителей Дальнего Востока и Забайкалья, выезжавших за границу, выбрали поездку в Китай. Из иностранных туристов, въехавших на Дальний Восток и в Забайкалье, 81% – китайские¹.

По данным Государственного управления по делам туризма КНР, за 2004 год число посещений КНР российскими гражданами составило 1 млн 790 тыс. человеко-раз, что на 29,8% больше по сравнению с предыдущим годом; а число граждан Китая, посетивших Российскую Федерацию, составило 800 тыс. человеко-раз, что на 22,4% больше, чем в 2003 году. Свыше двух миллионов российских туристов посетили в прошлом году Китай, это на 24% больше, чем в 2004 году – такие данные были приведены на пресс-конференции Национального офиса по туризму КНР, прошедшей на выставке «Интурмаркет-2006».

Российско-китайский туризм не имеет еще и двадцатилетней истории, а уже вышел на третью позицию по въездному туризму в стране (после Польши и Германии) и на вторую по выездному, уступая только Турции².

Первые организованные групповые туристские поездки в Китай состоялись в 1988 году³.

Первое Соглашение между Правительствами России и Китая о безвизовых групповых туристских поездках было подписано в Пекине 18.12.1992 г.⁴ Бурное развитие приграничных отношений привело к то-

¹ Из материалов Дальневосточного экономического конгресса.

² По отчетности туристских фирм, собираемой раз в два года органами статистики, в 2002 году туристскими компаниями больше всего направлено туристов в Китай (41,3 %) – в два раза больше, чем в Турцию (20,9 %). Отличие от пограничной статистики состоит в том, что в Турцию далеко не все граждане России выезжают по линии турфирм.

³ См.: Чернов, В.А. Российско-китайские туристские связи (история, статистика, факты) // Культурно-экономическое сотрудничество стран Северо-Восточной Азии: Материалы Второго международного симпозиума, 18–19 мая 2006 г.: В 2 т. / Под ред. Ю.М. Сердюкова. – Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2006. Т. 2. С. 73–76.

⁴ 18 декабря 1992 г. во время визита Президента России Б. Ельцина был подписан комплекс из 24-х межправительственных и межведомственных соглашений, в т.ч. «О культурном сотрудничестве», «О международном автомобильном сообщении».

му, что этим упрощенным каналом пересечения границы стали пользоваться граждане России и Китая в основном не для туристских целей. Большое количество нареканий со стороны правоохранительных органов вызывало отсутствие контроля над своевременным возвращением туристских групп на родину и ответственности за это принимающих организаций. Сложилась такая ситуация на рынке, что чистые бланки для въезда или выезда туристских групп мог купить любой, даже не имеющий отношения к туризму. Значительное количество сезонных рабочих из Китая приезжали по этим спискам с целью временного трудоустройства в строительных и сельскохозяйственных предприятиях не только Сибири и Дальнего Востока, но доезжали и до Мурманской области. Выдворение из страны таких нарушителей в большинстве случаев было не под силу правоохранительным органам из-за отсутствия финансовых средств на эти цели.

Новое «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о безвизовых групповых туристических поездках», которое учло большинство замечаний к прежним соглашениям, было подписано 29.02.2000 г. Данное Соглашение обозначило следующие принципиальные требования к безвизовым поездкам граждан двух государств:

- тургруппой является группа в составе не менее 5 человек;
- группа совершает поездку во главе с представителем направляющей турорганизации;
- срок безвизового пребывания ограничен до 30 дней (ранее был до трех месяцев);
- ответственность за выполнение положений Соглашения возложена на органы координации, которыми являются органы, осуществляющие управление туризмом в каждой стране и уполномоченные ими органы управления туризмом на местах;
- определены списки турорганизаций (уполномоченных), которым предоставляется право осуществлять безвизовый групповой туризм, и требования к ним.

Соглашением было предусмотрено, что стороны обмениваются списками органов координации и уполномоченных туркомпаний и образцами их печатей, а также изменениями и дополнениями, вносимыми в них, по дипломатическим каналам.

Вступило Соглашение в силу 9 ноября 2000 г., через 30 дней после обмена нотами, подтверждающими выполнение каждой из Сторон необходимых внутригосударственных процедур. Информация об этом поступила на места, в органы управления туризмом исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в начале ноября, когда до работы по новому Соглашению осталось пять рабочих дней. За такой ограниченный промежуток времени в большинстве территорий не удалось со-

гласовать все процедурные вопросы со всеми заинтересованными сторонами, поэтому с 9 ноября по 1 декабря был установлен переходный период, когда прохождение туристских групп через границу осуществлялось как по старому, так и по новому порядку.

Основные проблемы, с которыми столкнулись органы управления туризмом на местах, заключались в следующем:

- недостаток времени для решения всех вопросов, в результате чего каждая территория без согласования друг с другом вырабатывала свои правила;
- несогласованность в деятельности на тот момент разных компетентных служб (пограничная, миграционная, безопасности, паспортно-визовая и т.п.), которые по своему «прочитали» Соглашение и имели свой «взгляд» на участие в реализации данного Соглашения;
- отсутствие в некоторых территориях пограничных управлений, с которыми требовалось согласовать порядок пересечения границы в соответствии с требованиями нового Соглашения;
- непропорциональность количества уполномоченных компаний в регионе с его объемом российско-китайского туристского обмена (почти одинаковые по численности Приморский и Хабаровский края получили соответственно 8 и 2 уполномоченные компании, Еврейская автономная область, имеющая протяженную границу с КНР и три погранперехода, не получила права ни для одной туркомпании, а Камчатская, значительно удаленная от территории КНР, – 3 компании);
- попытки уполномоченных компаний монополизировать туристский рынок китайского направления.

Разночтение Соглашения произошло и между российской стороной и китайской. Российская сторона считала, что руководителем туристской группы может быть любой даже из пяти туристов (при нехватке штатных руководителей), назначенный направляющей компанией, которая выдала ему доверенность или заключила с ним трудовое соглашение. Китайская сторона назначает руководителем группы только штатных работников дополнительно к пяти туристам, это приводит к тому, что в пиковый сезон руководитель только въезжает на российскую территорию с группой, и тут же возвращается самостоятельно по паспорту с многократной визой. В результате при возвращении тургруппы погранслужба может зафиксировать на одного человека меньше, и это приводит к разногласиям с органами координации.

При подготовке Соглашения не было учтено все разнообразие заграничных паспортов, которое имелось на руках у населения, – это и заграничные паспорта как с советской символикой, так и с российской, заграничные паспорта, выданные ОВИРОм, ПВС и МИДом. Большая часть этих паспортов была оформлена на русском/французском языках, меньшая – на русском/английском. Соглашение же предусматривало оформление списков

для граждан Российской Федерации на русском и английском языках, что приводило к недоразумениям и задержкам по времени на китайской стороне при прохождении паспортного контроля.

Практически в течение первого года работы Соглашения были согласованы и устранены основные недоработки Соглашения благодаря трем региональным совещаниям по проблемам, связанным с реализацией положений Соглашения, которые проходили в Хабаровске. В этих совещаниях принимали участие представители Департамента туризма Минэкономразвития, Федеральной пограничной службы, МИД и МВД РФ, органов управления туризмом Республики Бурятия, Алтайского, Приморского и Хабаровского краев, Амурской, Новосибирской, Читинской и Еврейской автономной областей. Одно из совещаний было проведено в Харбине с участием не только членов Межведомственной Комиссией Минэкономразвития РФ, но и представителей Приморского и Хабаровского краев с руководством органа координации и компетентных органов провинции Хэйлуунцзян. По предложению Минэкономразвития РФ представитель Хабаровского края был введен членом Межведомственной комиссии Полномочного представителя Президента РФ по ДВФО по пограничной политике.

Все эти меры привели к тому, что резко сократилось число временно не возвратившихся туристов. До 2001 г. в каждой территории ежегодно «исчезало» по несколько сотен туристов. Например, если в Амурской области за 2000 год находилось в розыске более 200 граждан КНР, въехавших по безвизовому каналу, то за 2004 – только 6 человек, в Хабаровском крае в 2001 г. таких оказалось всего 4 человека из 16,6 тыс. въехавших туристов из КНР.

Четко выработанная система реализации данного Соглашения администрациями краев и областей и постоянное взаимодействие органов координации с контрольными органами позволили изменить ситуацию и признать, что безвизовый туризм не является каналом незаконной миграции китайских граждан на территорию РФ.

Но реализация данного Соглашения за шесть истекших лет с момента его подписания давалась не совсем просто.

Подготовкой всех документов Соглашения, подбором туристских организаций на подготовительном этапе занимался Государственный комитет по физической культуре, спорту и туризму РФ (в то время – орган управления туризмом в стране). Вступило в силу Соглашение при «новой власти» – Министерстве экономического развития и торговли РФ в лице его департамента туризма. В 2004 г. «благодаря» административной реформе «бразды» правления российским туризмом перешли сначала в Министерство здравоохранения и социального развития в лице его агентства по физической культуре, спорту и туризму, а затем в самостоятельное Федеральное агентство по туризму. Все это сопровож-

далось сменой руководителей, работников, отвечающих за это направление, временами теряя преемственность.

Для обеспечения объективности рассмотрения вопросов, связанных с включением в перечень тех или иных турфирм от регионов, регистрации и объективного разбора нарушений турфирмами каких-либо положений Соглашения, а также оперативного решения вопросов создана Комиссия по реализации Соглашения, в которую вошли представители органа управления туризмом, МИД, МВД, ФСБ пограничной и миграционной служб России. Подобные комиссии были созданы и в тех регионах, которые получили право осуществлять безвизовые групповые туристские поездки в соответствии с Соглашением. И далеко не в каждой территории сразу было налажено взаимопонимание между этими структурами по вопросам реализации Соглашения.

В целях усиления ответственности туркомпаний за выполнение норм Соглашения, Межведомственной комиссией по упорядочению въезда и пребывания на территории РФ иностранных граждан и лиц без гражданства было принято решение о ежегодном утверждении списка российских уполномоченных туристских компаний.

По информации Федеральной миграционной службы, зафиксировано большое количество нарушений, совершаемых китайцами, въехавшими по безвизовому каналу, а также фирмами и их руководителями, которые ввозили в Россию нелегалов-гастарбайтеров из Поднебесной под видом туристов. Это был широко распространенный бизнес. Поскольку без визы можно пребывать на территории РФ до месяца, через этот срок «бригады» нелегалов менялись фактически вахтовым методом.

Если говорить о другой стороне безвизового въезда – о поездках наших граждан в Китай, то это превратилось в бизнес по ввозу китайского ширпотреба. Руководство ФМС заявило достаточно категорично, что они предлагают это соглашение прекратить в одностороннем порядке, и эта позиция была поддержана со стороны ФСБ. Однако прежде чем ликвидировать соглашение, была предпринята попытка нормализовать ситуацию парламентскими методами. По результатам проверки из общего списка в 115 туристических фирм было исключено 3 компании в Читинской области, 2 из Хабаровского края и 15 – из Приморского. Это право они потеряли не навсегда: пока лишь на 2006 год, с правом «реабилитации».

Такая «активность» по ликвидации безвизового туризма со стороны правоохранительных и компетентных органов проходит на фоне «активизации» настоящего туристского обмена с Китаем. В 2003 году правительство КНР приняло решение о включении РФ в список стран, официально рекомендованных для туристских посещений гражданами Китая. До этого в КНР Соглашение использовалось только в приграничных с

Россией провинциях, в основном, для обеспечения «челночной» торговли и въезда нелегальной рабочей силы, и оно не распространялось на остальные китайские провинции.

В июле 2005 года Китай официально объявил, что туристы из КНР могут свободно посещать Российскую Федерацию. 2006 год объявлен Годом России в Китае, и, естественно, он не должен ознаменоваться «ликвидацией» безвизового туризма между нашими странами. Со своей стороны, по словам главы МИД РФ Сергея Лаврова, Россия намерена пересмотреть ряд соглашений с Китаем, которые допускают безвизовый въезд для туристов, чтобы пресечь доступ нелегальных мигрантов в РФ. «(Тогда) Под видом туристов челноки и криминалитет так легко попасть в Россию не смогут», – заявил министр в Госдуме.

Глава Ростуризма В. Стржалковский подчеркнул, что принципиальная позиция российской стороны состоит в сохранении безвизового режима. По новому положению, граждане Китая смогут посещать Россию без визы сроком до 15-ти суток: «Но при этом их пребывание должно быть не менее суток, чтобы исключить приезд челноков», – отметил он.

По прогнозу заместителя руководителя Госуправления по делам туризма КНР Чжан Сичинь, в 2006 году число посетивших Россию китайских граждан достигнет как минимум одного миллиона человек за счет организованных туристов. Причем, по его данным, каждый китайский турист тратит в стране пребывания в среднем \$ 700.

Остается надеяться, что российско-китайский туризм окажется не заложником в действиях отдельных чиновников, а сможет принести пользу нашему государству в экономическом, социальном или/и имиджевом плане.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ФИНАНСОВО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ГОСТИНИЧНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Л.А. Шарафутдинова

*Тихоокеанский государственный экономический университет
г. Владивосток*

Актуальность рассмотрения вопросов оценки финансово-экономического состояния гостиниц обусловлена тенденциями развития мирового гостиничного хозяйства и туризма. Благодаря социальному, политическому и экономическому прогрессу за последние двадцать лет, туризм стал наиболее динамично развивающейся отраслью российской экономики¹.

С развитием туризма и с ростом общего числа туристов заметное развитие получила инфраструктура туризма и ее основной элемент – гостиничный сектор.

Учитывая вклад, который способны внести гостиничные предприятия в экономику Приморского края, следует сделать вывод о приоритетном развитии гостиничного бизнеса с учетом характера и специфических особенностей услуг этой важной отрасли в крае, а также дальнейшем совершенствовании современного состояния и перспектив развития мирового гостиничного хозяйства. При этом существенная роль принадлежит всестороннему исследованию и оценке финансово-экономического состояния и основных направлений его совершенствования.

Анализ финансового состояния состоит в изучении размещения и использования средств производства, платежеспособности предприятия, обеспеченности собственными оборотными средствами, состоянии производственных запасов, собственных и заемных источников их образования, дисциплины в расчетах с поставщиками, организациями и государством, выявления эффективности использования финансовых ресурсов.

Анализ финансового состояния предприятия преследует следующие цели:

- Определение текущего финансового состояния предприятия;
- Определение изменений в финансовом состоянии во временном аспекте;

¹ Вехи развития мирового туризма // Отель. 2001. № 1. С. 26.