

цию о расположенных по близости и интересных с точки зрения туризма объектах. Возможно, они могут включать и оценку познавательной ценности объекта. Можно использовать систему туристской символики (SIS), широко используемую во всем мире, преимущества которой в том, что она удобна для восприятия, объективна и значительно облегчает пребывание в стране иностранного туриста.

В-четвертых, для развития транзитного туризма, как и туризма в целом, должна быть создана информационная база, издание путеводителей, справочников и исторической литературы, использование возможностей Интернета для рекламы нашей страны на мировом туристском рынке.

Таким образом, подводя итог, хотелось бы еще раз отметить, что Беларусь обладает очень хорошими географическим, и историко-культурным, и природным потенциалом для развития транзитного туризма. На данном этапе это один из самых перспективных и выгодных для нашей страны видов туризма. В то же время, оптимистически оценивая перспективы развития транзитного туризма, следует иметь в виду, что от сегодняшнего состояния до эффективного использования следует пройти немалый путь.

Чернов В.А.

г. Хабаровск, Россия

РОССИЙСКО-КИТАЙСКИЙ ТУРИЗМ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

The paper deals with the state of Russian – Chinese relations in tourism. Certain figures and facts are presented. Special attention is paid to tourism development in the border districts.

Chernov V.A.

Khabarovsk, Russia

RUSSIAN-CHINESE TOURISM: MYTHS AND REALITY

За последние годы много было сказано о «китайской угрозе» в разных сферах наших взаимоотношений с Китаем, и зачастую некоторые мифы отражаются и на развитии российско-китайского туризма. Для того чтобы «отделить зерна от плевел», необходимо изучить ту обстановку, в которой развивался данный вид туризма, которая, естественно, не могла не повлиять на его современное развитие.

Российско-китайский туризм не имеет еще и двадцатилетней истории, а уже вышел на третью позицию по въездному туризму в стране (после Польши и Германии) и на вторую по выездному, уступая только Турции¹.

Действующее в настоящее время «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о безвизовых групповых туристических поездках», которое учло большинство замечаний к прежним соглашениям, было подписано 29.02.2000 г.

В целях усиления ответственности туркомпаний за выполнение норм Соглашения Межведомственной комиссией по упорядочению въезда и пребывания на территории РФ иностранных граждан и лиц без гражданства было принято решение о ежегодном

утверждении списка российских уполномоченных туристских компаний. Почему же опять возобновляются мифы о туризме как о канале незаконной миграции китайцев на территорию России? Во-первых, в связи с подогреваемыми некоторыми СМИ страхами в России перед «угрозой массовой китайской миграции». Во-вторых, на основании голословных утверждений некоторых «компетентных» органов, в отсутствие реальной статистики и реального анализа по въезду и выезду иностранных граждан.

Существенный вклад в общую картину «на глазах усиливающегося присутствия китайцев» за рубежом вносят все более многочисленные во многих странах мира китайские туристы, даже несмотря на то, что они никоим образом не относятся к категории мигрантов. На уровне обыденного сознания подобная «тонкость», как правило, игнорируется.

Если же сравнить пограничную статистику въезда-выезда с данными МИД, миграционной службы, отчетностью уполномоченных туристских фирм и данными китайской стороны, то мы заметим большие расхождения, связанные с различиями в методике подсчета. К сожалению, иногда этими «расхожими» данными оперируют в спорах при обвинении в несостоятельности другой стороны. Стремление к «главенству» в данном вопросе, чрезмерная «закрытость» ведомств и межведомственная разобщенность не позволяет наладить реальную статистику и не идет на пользу развитию туризма.

В силу того, что рынок в России до сих пор переживает этап начальных преобразований, торговая среда и порядки торговли до сих пор еще во многом несовершенны. Многие частные предприятия и бизнесмены в погоне за сверхприбылью не брезгают опасными путями и оказываются в кругу теневой экономики, нарушая принципы регулярной торговли. Как пишет Чжан Цзяньжун, профессор Института Европы и Азии Шанхайской академии общественных наук Китая, это явление, которое мы обычно называем «серым бизнесом» уже серьезно угрожает нормальному порядку развития двусторонней торговли и вредит интересам и безопасности хозяйствующих субъектов.

Наивно полагать, что запрет на безвизовый туризм позволит устранить «челночный бизнес». Далеко не все «челноки» пользуются туристскими каналами, многие готовы выложить по 250 долл. за многократную визу в Китай. В конце концов, борьбу с «челночной торговлей» российская власть проиграла. Как заметил один китайский экономист, изучавший проблемы приграничных связей, «ее основой являются бедные слои и безработное население, и пока они существуют, российское правительство не сможет уничтожить эту форму торговли, хотя время ее подъема не может быть слишком долгим»².

Введение же очередных ограничений на право беспрошльного провоза товара через границу не чаще одного раза в месяц затронуло как настоящих туристов, приобретающих подарки и товар в личное пользование, которые хотят успеть за время своего месячного отпуска съездить два раза в разные страны, так и тех, кто по своей службе регулярно выезжает за границу (экипажи, обслуживающий персонал транспортных компаний).

Существует и несколько проблем развития российско-китайского приграничного туризма чисто туристского характера.

Первая – отношение к туристам со стороны местного населения и правоохранительных органов. Вторая – наличные взаиморасчеты. Третья – однодневные поездки.

Какие выводы и рекомендации напрашиваются в связи с вышеизложенным?

1. Многократно на многих уровнях доказано, что **туризм не является каналом незаконной миграции китайцев**. Безвизовый туризм – это самый контролируемый канал въезда и выезда, турфирмы и органы координации несут полную ответственность за каждого туриста. Визовый туризм менее контролируем, чем безвизовый. А самый неконтролируемый – это въезд по коммерческим и частным визам, но за него турбизнес не несет ответственности, а задача туристской отрасли состоит в том, чтобы предложить всем въехавшим свои услуги.

2. Миграционной службе необходимо наладить реальный учет всех въезжающих иностранных граждан. Если ФМС (Федеральной миграционной службе) известно, сколько китайцев проехало по безвизовому каналу с целью трудоустройства, то это только подтверждает контролируемость и «прозрачность» данного канала – его надо любить и лелеять. Закрытие безвизового российско-китайского туризма не приведет к снижению количества нарушений в этой области. Необходимо работать с неконтролируемыми каналами. В общей статистике количество выдворяемых китайцев составляют доли процента, есть другие проблемные направления и поля деятельности для ФМС. Следует учесть, что КНР стремится укрепить свои позиции на мировом рынке трудовых услуг, и власти КНР существенно активизировали борьбу с нелегальной эмиграцией. Если работать по принципу «не пущать», то придется сначала закрыть въезд всех гастарбайтеров из СНГ. А непродуманная политика миграционных властей приводит еще к тому, что в Россию приезжает далеко не лучшая часть китайского общества.

3. Для ликвидации «челночного бизнеса» надо не с безвизовым туризмом бороться, а вернуться к вопросу создания приграничных торговых комплексов. «Челночный бизнес», как пишет В.Л. Ларин, директор Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, был исключительно выгоден, прежде всего, туристическим и транспортным компаниям Приморья и Благовещенска, работавшим на китайском направлении. Неслучайной была столь негативной реакция местных властей на соглашение между Россией и КНР об упрощенном пропуске российских и китайских граждан в торговые комплексы в районе российско-китайской государственной границы от 17 февраля 1998г. Такое отношение местных властей к созданию приграничных комплексов привело к тому, что ни один из трех запланированных к созданию («Забайкальск–Маньчжоули», «Благовещенск–Хэйхэ», «Пограничный–Суйфэньхэ») так в полной мере и не заработал.

4. Следует пояснить, что шоп-туризм – это один из видов нормального туризма, очень популярного во многих странах, даже у совсем не бедных японцев, выезжающих для шопинга в Гонконг и Тайвань. Но «челночный бизнес» это понятие в России извратил, страдают от этого и обычные шоп-туристы, попадающие в одну группу с «челноками» и мучающиеся от огромных баулов и сумок занимающих «жизненное пространство» транспортного средства. На Дальнем Востоке очень популярны шоп-туры выходного дня, когда туристы выезжают в приграничные китайские города для встречи Нового года, других праздников, знакомства с китайской экзотической кухней, развлечений и, естественно, приобретения подарков близким, сезонной одежды и обуви для себя и родственников.

5. Необходимо осуществлять туристские поездки в соответствии с Соглашением, действующим законодательством и нормативными актами. Виноваты не правила, а те, кто не выполняет их. Мы же сами их не соблюдаем и приучили к этому китайцев, и стоило вернуться к правильному оформлению списков в соответствии с Соглашени-

ем, как все застопорилось на границе. В результате чего 1 июня 2006 г. на пунктах пропуска было задержано около 1 тыс. человек, намеревавшихся проехать в Китай в составе безвизовых групп³. Нет пока причин для отмены безвизового туризма с КНР. Для приведения в порядок и регулирования этих процессов достаточно существующей нормативной базы.

6. Безвизовый туризм с Китаем имеет уже 13-летнюю историю. Благодаря ему, быстро восстановились российско-китайские отношения, безвизовый туризм помог также установить деловые, культурные, спортивные связи между нашими городами и организациями. И самое основное для многих дальневосточников и значительной части сибиряков: Китай – это единственное место, где они могут отдохнуть, в том числе с семьей. Для дальневосточников, практически, недоступны пляжи Черного моря, Турции, Египта, Хорватии, Испании, Туниса и других стран Европы, Африки и Ближнего Востока (из-за огромной стоимости авиабилетов или продолжительности железнодорожных переездов). Перелет только до Москвы и обратно для жителей Дальнего Востока в три раза превышает стоимость отдыха (с перелетом) для москвичей в зарубежных странах по горящим путевкам, которые нам не доступны.

Значительно увеличилось количество настоящих туристов и из Китая, особенно из северных провинций, для которых 3–4 дневная поездка в Хабаровск или Владивосток – что для россиян поездка в Европу, куда многие жители Китая пока не могут и мечтать выехать. Другая, европейская, жизнь, обычаи, нравы, казино, стриптиз-шоу в ночных клубах – это то, что их привлекает и что на их родине отсутствует. И они готовы за это платить.

7. С 1 августа 2006 года для дальневосточников «закрылось» и единственное теплое побережье Японского моря (по распоряжению российских спецслужб). Как всегда, это стало известно 31 июля, а разъяснения должны быть только 1 августа на специальном брифинге ФСБ по Приморскому краю⁴. Можно «ставить жирный крест» на развитии в Приморье туристско-рекреационных зон, на нормальном отдыхе жителей не только Приморья, но и большей части дальневосточников. Самое интересное, что путевки на руках, машина готова к отъезду, как и в прошлом году, автор собрался по-семейному отдохнуть на своей университетской базе в Хасанском районе Приморского края. А где, у кого и какие брать разрешения для поездки не знает пока никто. Таких документов из Москвы еще не поступало, а, скорее всего, про это попросту забыли. Одно ведомство запретило, но забыло предупредить другое, что надо бы разрешения подготовить. Но ведь и дорога до базы в Приморье проходит по «закрытым» территориям. Ждали отмены безвизовых поездок в Китай, а получается надо иметь визу и на внутренний туризм.

8. Переход на визовую основу некоторых восточноевропейских стран, вошедших в ЕС, только добавил проблем для туроператоров и отдыхающих. Сегодня практически нет ни одного посольства или консульства, которое бы справлялось с возросшим потоком россиян, выезжающих на отдых. Скоро к ним присоединится и Мальта, а мальтийское посольство не готово к обработке российских паспортов и уже просит финское посольство обслуживать помимо «своих» клиентов еще и мальтийских⁵. Справится ли одно генконсульство КНР в г. Хабаровске с потоком выезжающих на отдых сибиряков и дальневосточников, или за визами придется летать в Москву?

9. Безвизовый туризм надо изучать, делать выводы, лучшее переносить на другие страны Востока: Японию, Республику Корея.

В завершение остается привести некоторые факты и данные. В 2003 году правительство КНР приняло решение о включении РФ в список стран, официально рекомендованных для туристских посещений гражданами Китая. До этого в КНР Соглашение использовалось только в приграничных с Россией провинциях, в основном, для обеспечения «челночной» торговли и въезда нелегальной рабочей силы, и оно не распространялось на остальные китайские провинции.

В июле 2005 года Китай официально объявил, что туристы из КНР могут свободно посещать Российскую Федерацию. 2006 год объявлен Годом России в Китае, и, естественно, он не должен ознаменоваться «ликвидацией» безвизового туризма между нашими странами.

По прогнозу заместителя руководителя Госуправления по делам туризма КНР Чжан Сичинь, в 2006 году число посетивших Россию китайских граждан достигнет как минимум одного миллиона человек за счет организованных туристов. Причем, по его данным, каждый китайский турист тратит в стране пребывания в среднем \$700.

Остается только надеяться, что российско-китайский туризм окажется не заложником в действиях отдельных чиновников, а сможет принести пользу нашему государству в экономическом, социальном или / и имиджевом плане.

Примечания

¹ По отчетности туристских фирм, собираемой раз в два года органами статистики, в 2002 году туристскими компаниями больше всего направлено туристов в Китай (41,3%) – в два раза больше, чем в Турцию (20,9%). Отличие от пограничной статистики состоит в том, что в Турцию далеко не все граждане России выезжают по линии турфирм.

² Цзяньпин, И. Элосы цзиньжун вэйцзи чжихоудэ чжун-э маои синши [Состояние китайско-российской торговли после валютного кризиса в России] // Сибольняньцзю. 1999. №1. С. 28–29.

³ ИА REGNUM. 02.06.2006

⁴ Приказ ФСБ РФ от 14 апреля 2006г. №154 «О пределах пограничной зоны на территории Приморского края» зарегистрирован в Минюсте 11 мая 2006г. за №7793.

⁵ См. М. Гуревич. Визовые проблемы продолжают // Известия. 2006. 31 июля. С. 8.